



Samenstelling: de dames en heren, Peter Raats, voorzitter districtscollege, Luc Thiessen, Fatiha Azzaoui, Axel Polis en Anne Bakelants, districtsschepenen, Alfons Borginon, voorzitter districtsraad, Nathalie Imre, Joseph Libens, Ronny De Bie, Albrecht Cleymans, Ingrid Sucaet, Lydia Gorrebeeck, Allal El Barkani, Arnold Peeters, Ilse Jacques, Jan Boons, Kristof De Bock, Robert Massart, Ria Vermeulen, Freek Van Looveren, Annick Watecamp, Johan Malcorps, en Erik Peeters, districtsraadsleden.

Yves Vandeweyer, districtssecretaris, Guy Van Tendeloo, plaatsvervangend districtssecretaris.

Verontschuldigd: Axel Polis, districtsschepenen, Allal El Barkani, districtsraadslid.

Openbare zitting van 18 december 2008

Berchem

A-Punt

7 **Initiatief raadslid. Arnold Peeters stelt een mondelinge vraag over de brug over de Guldenvliesstraat. (Jaarnummer 1718)**

Arnold Peeters stelt een mondelinge vraag aan het districtscollege.

Externe factor, vraag van burger, 16/12/2008

Auteur: Kitti Van Den Bergh

Motivering

Feiten en context

Reeds meerdere jaren fiets ik dagelijks naar school via de Guldenvliesstraat en Lange Leemstraat.

Aan de linkerkant ligt de wijk 'Tussen Tram en Trein', een gezellige wijk die zelfs de sfeer van een dorpskern uitademt. De rechterkant van de Guldenvliesstraat straalt dan weer, in al zijn glans, de belle époque-sfeer uit. Fietsen door deze buurt is een ware architecturale belevenis (al is dit in de Guldenvliesstraat voor fietsers een ware marteling vanwege de staat van het wegdek, maar daarover plan ik volgende maand nog eens een tussenkomst).

Waar ik (en vele buurtbewoners) mij echter danig aan stoort is de lamentabele toestand van **de spoorwegbrug in de Gulden Vliesstraat/Lange Leemstraat**. Voor de werken aan de TGV begonnen, stond hier nog een monumentale metalen brugconstructie met stijlvolle stalen pilaren. Een tiental jaren geleden is deze brug echter van de aardbodem verdwenen. Vele buurtbewoners betreuren dit. Is de vroegere stalen constructie weggevoerd? Of is het juist, zoals sommigen beweren, dat de oude monumentale brug gewoon helemaal onder de huidige betonbekleding werd gegoten? Was het niet mogelijk een meer elegante oplossing te bedenken dan de huidige?

Hoe dan ook, de huidige staat van aanblik van deze brug laat op zijn minst te wensen over. De binnenbekleding, blijkbaar in metaal maar oogt als plastic die trouwens totaal niet past in deze wijk, is in al die jaren nauwelijks gereinigd. De tunnelwanden zijn bijna volledig met graffiti overspoken. Door het gebrek aan opvolging breiden deze graffiti zich ook uit naar straten en pleinen verderop in de wijk en nodigt dit ook uit tot ander vandalisme en zwerfvuil.

Navraag bij enkele instanties leerde ons dat noch het district, noch de stad bevoegd zijn voor deze brug. Daarom stuurde ik enkele maanden geleden, naar aanleiding van Open Monumentendag, een open brief aan Infrabel.





Samen met gemeenteraadslid Toon Wassenberg vroeg ik rechtstreeks aan Infrabel aandacht voor de toestand waarin de brug aan de Guldenvliesstraat in Berchem vandaag verkeert. Hoe het wél en beter kan, zien we amper een honderdtal meters verderop. Heel de Antwerpse spoorweglijn van de Cuperusstraat tot aan het Centraal Station werd aan beide zijden prachtig gerenoveerd. Dit appreciëren wij sterk. Wij vroegen ons daarom des te meer af waarom deze brug aan de Guldenvliesstraat, de toegangspoort tot één van de mooiste wijken van Berchem en Antwerpen, blijkbaar zo stiefmoederlijk werd behandeld.

Wij vroegen meer info over de voorgeschiedenis van deze brug? Wij vroegen naar de toekomstplannen met deze brug en of de mogelijkheid bestaat om de brug in de nabije toekomst enig eerherstel te geven?

Of bijvoorbeeld de schreeuwelijke binnenbekleding niet kon worden vervangen door een andere, meer esthetische oplossing? Een oplossing die meer in harmonie staat met het geheel van de wijk. Of dat men op zijn minst de huidige uitvoering van de brug een grondige opfrisbeurt kon geven?

Het enige antwoord dat we kregen dateert van 7 oktober en luidde als volgt:

We hebben uw brief betreffende de spoorwegbrug in de Guldenvliesstraat in goede orde ontvangen. We doen het nodige om u **snel** een antwoord te geven.

Wij zijn ondertussen reeds meer dan 2 maanden verder en kregen nog geen reactie.

De huidige toestand van de brug is schadelijk voor de uitstraling en het imago van ons district. De toestand ter plaatse evolueert in negatieve zin en nodigt uit tot verder vandalisme (ondertussen heeft trouwens ook de verlichting van de brug het laten afweten).

Misschien klinkt onze stem als districtsraadslid voor Infrabel te zwak. Misschien worden we als districtsraadslid door Infrabel niet ernstig genomen?

Mag ik daarom mijn districtsbestuur verzoeken hun schouders mee onder dit dossier te zetten en de nodige stappen naar de bevoegde instanties te zetten?

Antwoord van Peter Raats:

De weg van de onderhandeling zal waarschijnlijk op termijn wel tot een oplossing leiden. Het zal alleszins ter sprake gebracht worden op het overleg dat het district zal hebben met Infrabel.

Besluit

De districtsraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Artikel 1

De districtsraad neemt kennis van de mondelinge vraag en het antwoord.

Artikel 2

Dit besluit heeft in principe voor de stad geen financiële gevolgen.

Geen afschriften.